[29th September 1956

Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Societies in Ponnani taluk from the consumers on rice sold to them during 1947–48 for the local development works in that taluk; and

(*b*) whether the sum of Rs. 61,065–5–10 collected by the Trithala Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Society has been ordered to be given to the Trithala High School, and, if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) The Government have ordered that, out of the excess collection of Rs. 6,04–637–6–6 made by the Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Societies of Ponnani, Nattika, Pallikara, Chowghat and Trithala in Ponnani taluk, Malabar district, from the consumers on rice sold to them during 1947–48, a sum of Rs. 5,43,572–0–8 should be spent on local development works approved by the Collector of Malabar, the money being treated as people's contribution and the balance sum of Rs. 61,065–5–10 representing the amount of excess collection made by the Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Society, Trithala, utilized as stated in the answer to clause (*b*) below.

(*b*) Yes, Sir. Representations were received from Trithala requesting that the sum of Rs. 61,065–5–10 collected from the Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Society, Trithala, might be given to the Trithala High School for opening more courses and for the construction of the school building. The Collector of Malabar and the Board of Revenue (Civil Supplies) had no objection to this Government complying with the request. The Government, therefore, decided that the sum of Rs. 61,065–5–10 should be paid to the Trithala High School.

Representations have since been received from various individuals and associations protesting against the above decision of the Government and requesting that the above amount be given to other schools also in the Trithala firka and that a portion may be spent on other local development works. The Government are re-examining the question of utilizing the above sum, in the light of the representations now received and, pending further orders, they have directed the Collector of Malabar not to draw and disburse the sum of Rs. 61,065–5–10 to the Trithala High School.

Three-man Committee for the Lower Bhavani Project

* 278 Q.—SRI K. T. RAJU (on behalf of Sri A. Senapathi Gounder) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received on 30th January 1956 any memorandum from the Three-man Committee appointed at the conference of the Lower Bhavani Project ayacutdars held at Satyamangalam on 29th December 1955;

(*b*) the suggestions made in that memorandum; and

(*c*) the action taken by the Government thereon?

29th September 1956]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The suggestions made in the memorandum, referred to, are as follows :—

(i) The Government should acquire the lands required for the field bothies and dig them out as in the case of distributaries and recover the cost from the ryots concerned proportionately;

(ii) The entire responsibility of internal distribution should not be thrown on the ryots themselves, but should be entrusted to the Public Works Department;

(iii) The levy of assessment should be based on the basis of classification of lands and not on the crops cultivated thereon;

(iv) The entire ayacut under the Lower Bhavani Project should be classified into three major categories as follows :—

(*a*) Lands which were already under wet cultivation and lands over which, on account of seepage, paddy alone could be cultivated, should be classified as *wet lands* and they should be charged at a uniform rate of Rs. 20 per acre.

(*b*) The lands which have well irrigation should be classified as *garden lands* over which any crop except paddy may be allowed to be raised. These lands should be charged at a uniform rate of Rs. 15 per acre.

(*c*) The lands which before the advent of the Lower Bhavani Project were either rainfed or used for cultivating millets like cholam or groundnut, should be classified as *dry lands*. These lands should be charged at a uniform rate of Rs. 10 per acre. In these lands cultivation of cotton, groundnut, millets, pulses, gingelly and castor alone should be permitted.

(v) The lands on the right side of Kalingarayan and Thadapalli channels should be excluded from the Lower Bhavani Project ayacut.

(vi) The collection of betterment contribution should be deferred until the entire area is fully developed and benefited by the project.

(*c*) The suggestions are under examination of the Government.

SRI K. T. RAJU : லோயர் பவானி ப்ராஜெக்ட் சம்பந்தமாக மூவர் கமிட்டி சமர்ப்பித்துள்ள மகஜரில் கண்டிருக்கும் விஷயங்களைப்பற்றி யோசனை செய்வதாக கனம் மந்திரி சொல்லுகிறார். ஆகவே அவர்கள் கூறியிருக்கும் இந்த மூன்று வகையான நிலங்களைப் பிரித்து ஏகருக்கு ரூ. 20 வரி கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதைப்பற்றி சர்க்காருடைய கருத்து என்ன ? அது அப்படியேதான் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுமா என்பதைக் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அதுதான் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொன்னேன். கூடிய சீக்கிரத்தில் அதெல்லாம் முடிவாகி விடும்.

[29th September 1956

Sri K. R. NALLASIVAM : இப்பொழுது மூன்று வகைகளாக நிலங்களைப் பிரித்திருக்கிறார்கள். அதாவது நஞ்சைக்கு ரூ. 20 என்றும், தோட்டக்காலுக்கு ரூ. 15 என்றும், புஞ்சைக்கு ரூ. 10 என்றும் பிரித்திருக்கிறார்கள். அந்த அளவில் புஞ்சை நிலம் லட்சத்தி பத்தாயிரம் எக்கர் நிலம் அதன் கீழ் வருகிறது என்று கணக்கு எடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையில் என்ன பயிர் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று நிர்ணயம் செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. பழைய பயிருக்கு ரூ. 7½ என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். இப்பொழுது ரூ. 10 என்று சொல்லி அப்படி வசூலிக்கப் போவதாக ஒரு உத்தரவு வந்திருக்கிறது. அதன் மூலம் புதிய பயிர்கள் ஒன்றும் வைக்க முடியாது. ஆகவே புஞ்சை நிலங்களின் தீர்வையை குறைப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : நான் சொன்னதெல்லாம் மகஜரில் கண்டுள்ள விஷயங்களைப்பற்றிதான். கரும்புக்கு ஒன்றும், பருத்திக்கு ஒன்றும் என்றும் இப்படியெல்லாம் இருந்தால் பல சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. இம்மாதிரி புஞ்சைக்கு ஒரே மாதிரி வசூலிக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுதான் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. சர்க்கார் இன்னும் ஒரு முடிவுக்கும் வரவில்லை.

9-40 a.m. **Sri C. KANDASAMY** : It is nearly ten months ago that memorandum was submitted to the Government. May I know when the Government will take a decision on the points raised in the memorandum?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : After the submission of that memorandum other memoranda have also been submitted, and they have also to be taken into consideration. That is why it takes time for the Government to take a decision. I believe, very shortly, the Government will come to a decision.

Sri K. T. RAJU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மூவர் கமிட்டி கொடுத்திருக்கக்கூடிய மகஜர் கீழ் பவானி ஆயக்கட்டுப் பிரச்சனை சம்பந்தப்பட்டது. இதைப் பரிசீலிக்கும்போது அந்தப் பிரதேசத்திலிருந்து சபைக்கு வந்திருக்கக்கூடிய எல்லா எம்.எல்.ஏ.-களையும் கலந்துகொண்டு ஒரு முடிவுக்கு வர சர்க்கார் உத்தேசிப்பார்களா?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : கனம் அங்கத்தினர் நேற்று கொடுத்த மகஜரும் சேர்த்துப் பரிசீலனை செய்யப்படும். அங்கத்தினர் சொல்லும் யோசனைப்படி நடப்பதானால் காலதாமதம் தான் ஆகும். காலதாமதத்தைத் தவிர்க்க அவர்களை எல்லாம் கூட்டிப் பேசாவிட்டாலும் பரிசீலனையின்போது அவர்களுடைய யோசனைகள் எல்லாம் கவனிக்கப்படும்.

Sri N. K. PALANISAMY : When Government have not placed any restrictions in the matter of growing whatever crops the ryots liked in the Mettur canals ayacut area, I wish to know why restrictions have been placed in the matter of growing particular crops in the Lower Bhavani ayacut area? May I also know whether the Government would remove all such restrictions?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : We are now dealing with the Bhavani Project and not the Mettur Project.

Sri K. R. NALLASIVAM : இந்த மூவர் கமிட்டி கொடுத்த விண்ணப்பத்தின்பேரில் உத்திரவு போடப்போவதாக கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களும் முதல் அமைச்சர் அவர்களும் வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள். அந்த வாக்குறுதிப்படி எப்பொழுது உத்திரவு பிறப்பிக்கப்படும் என அமைச்சர் சொல்வாரா?

29th September 1956]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : வாக்குக் கொடுத்தார்கள் எனச் சொல்லும்போது இப் பிரச்சனையைக் கவனிப்பதாகத்தான் அவர்கள் சொல்லி இருக்கலாம். மூவர் கமிட்டி யோசனையை அப்படியே உத்திரவு ஆக்கிவிடுகிறோம் எனச் சொல்லியிருக்கமாட்டார்கள். இப்பிரச்சனை இப்பொழுது கவனிக்கப்பட்டுவருகிறது.

SRI P. G. MANICKAM : இந்த மூவர் கமிட்டியின் அறிக்கை என்ன என்பதை அறிய பொது ஜனங்கள் மிக்க ஆவலாக இருக்கிறார்கள். ஆகையால் அதை அடுத்த கந்தாய வருஷத்திற்குள்ளாவது தெரிவிக்க சர்க்கார் முயற்சிப்பார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கூடிய சீக்கிரமே அதைத் தெரிவிப்பார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

Disputes in Textile Mills in Coimbatore

* 279 *Q*.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Government have taken any conciliation proceedings in the dispute between the Mill Workers' Union, Coimbatore, and the managements of textile mills in Coimbatore regarding the salary, dearness allowance and work-load; and

(*b*) if so, the result of the proceedings?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The conciliation proceedings have not yet been concluded.

SRI N. K. PALANISAMY : It was reported in the newspapers a few days back that a settlement between the workers and the management with regard to wages, work-load, etc., was arrived at in the presence of the Hon. Minister for Agriculture. May I know whether it is a fact?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There was no settlement before me. But I had a talk with the representatives of the various parties—management and the various unions—and subsequently I heard from the Commissioner of Labour that they had come to a settlement on most of the points. But I have not had a report on that from the Commissioner of Labour.

SRI K. T. RAJU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த செட்டில்மெண்டில் கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கலந்துகொண்டு உதவி செய்ததற்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறோம் என்பதாக அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இது விஷயம் தொழில் அமைச்சர் அவர்களுக்கு எல்லாம் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். அது உண்மைதானா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் பேசியதன் விளைவாக முடிவு ஏற்பட்டதாய் இருந்தால் எல்லாத் தொழிலாளர்களும், பிரதிநிதிகளும் தெரிவித்துக்கொள்கின்ற பாராட்டுதலிலும், மகிழ்ச்சியிலும் கனம் அங்கத்தினர் அவர்களும் கலந்து கொள்வார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன்.